

Критерии оценки

Экспертные комиссии используют следующие общие критерии:

1. Актуальность поставленной задачи
 - 3 - Имеет большой практический и теоретический интерес
 - 2- Носит вспомогательный характер
 - 1- Степень актуальности определить сложно
 - 0- Не актуальна
2. Новизна решаемой задачи
 - 4-Поставлена новая задача
 - 3-Решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения, новыми методами
 - 2-Задача имеет элементы новизны
 - 1-Задача известна давно
3. Оригинальность методов решения задачи, исследования
 - 3-Решена новыми, оригинальными методами
 - 2-Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи
 - 1-Используются традиционные методы решения
4. Новизна полученных результатов
 - 4-Получены новые теоретические и практические результаты
 - 3-Разработан и выполнен оригинальный эксперимент
 - 2-Имеется новый подход к решению известной проблемы
 - 1-Имеются элементы новизны
 - 0-Ничего нового нет
5. Научное и практическое значение результатов работы
 - 3-Результаты заслуживают опубликования и практического использования
 - 2-Можно использовать в учебном процессе
 - 1-Можно использовать в научной работе школьников
 - 0-Не заслуживают внимания
6. Достоверность результатов
 - 3- Высокий уровень проработанности исследования, решения задачи
 - 2- Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования

1- Недостаточный уровень проработанности решения

0- Решение не может рассматриваться как удовлетворительное

7. Изложение доклада и эрудированность автора в рассматриваемой области (от 1 до 4 баллов).

Оцениваются:

-Использование известных результатов и научных фактов в работе

-Знакомство с современным состоянием проблемы

-Полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования ученых, занимающихся данной проблемой

-Ясное понимание цели работы

-Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность выводов

-Общее впечатление.